

# humanitas



Vol. LXIII  
2011

# EL PROBLEMA DE PARMÉNIDES\*

EMILIO SUÁREZ DE LA TORRE  
Universitat 'Pompeu Fabra', Barcelona

*Para Antonio López Eire, que ha cruzado las puertas del  
Día y de la Noche en plenitud de vida y sabiduría*

## Resumo

Este artigo foca dois elementos convergentes: 1. Uma tentativa de explicação do chamado estilo 'áspero' de Parménides, que pode ser justificado como uma 'estratégia de estilo' em busca de uma perfeita adaptação da linguagem aos princípios defendidos. 2. Algumas reflexões sobre a auto-apresentação de Parménides em relação ao contexto social e religioso, tendo em conta não só as

---

\* El presente artículo estuvo inicialmente destinado a formar parte del libro *Dic mihi, Musa, virum. Homenaje al Profesor Antonio López Eire*, publicado en 2010 por la Universidad de Salamanca. Sin embargo, la larga extensión resultante hizo que mi contribución al libro se cambiara por una más reducida nota textual (Suárez 2010). Por tanto, agradezco infinitamente a la revista *Humanitas* que haya dado acogida en sus páginas a esta larga contribución, escrita con tristeza no menor que el afecto sentido hacia un gran amigo y excepcional filólogo. Dado que el manuscrito fue entregado en 2009, y para no alterar demasiado la composición inicial, sólo he añadido dos referencias a obras aparecidas desde la primera redacción, la de Passa (2009) y la de Ferrari (2010), si bien he de confesar que apenas he podido aprovechar debidamente los puntos de vista de este valioso estudio.

Utilizo este título del poema consciente de que es una designación genérica usada por los transmisores de los textos de filosofía arcaica para casi todas las obras de explicación cosmológica.

circunstâncias contemporâneas, mas também a imagem do filósofo projectada na tradição local.

**Palavras chave:** Poema de Parménides, linguagem filosófica, religião grega.

### **Abstract**

The article focuses on two convergent items: 1. A tentative explanation of the so-called ‘rough’ style of Parmenides, that can be justified as a ‘style strategy’ in search of a perfect adaptation of the language to the principles defended. 2. Some reflections concerning Parmenides’ self-presentation in relation to the social and religious context, taking into account not only the contemporary circumstances, but also the image of the philosopher projected in the local tradition.

**Key words:** Parmenides’ poem, philosophical language, Greek religion.

### **Introducción**

Si alguien ha visto en el título un juego de palabras entre “problema” y “poema”, ha acertado. Confieso que he querido comenzar este texto de homenaje a uno de los más excepcionales filólogos españoles contemporáneos haciendo un guiño a su sentido del humor, que acompañaba, en perfecta acuñación, al oro de su espíritu indagador, inteligente y humano (en el mejor sentido de la palabra humano).

El problema, claro, no es el poema. Es *cómo leer el poema* y qué conclusiones podemos sacar acerca del propio Parménides y de su método como pensador. Agobiado por el número máximo de caracteres, voy a intentar (probablemente sin éxito) sintetizar las dificultades y sugerir una propuesta del modo más económico que pueda (y pido perdón ya por los posibles malentendidos).

Primer problema: Parménides como pensador. El testimonio más antiguo que tenemos sobre Parménides es el de Platón (s. IV a. C.), el más tardío, el de Simplicio (siglo VI d. C.). Entre ellos, referencias extraídas de otros 14 autores de variadas tendencias: aristotélicos, neopitagóricos, neoplatónicos, escépticos, sin que falte Clemente de Alejandría. Todos hacen referencia a una sola obra escrita, el *Poema sobre la Naturaleza*<sup>2</sup>, del

---

<sup>2</sup> Utilizo este título del poema consciente de que es una designación genérica usada por los transmisores de los textos de filosofía arcaica para casi todas las obras de explicación cosmológica.

que nos han llegado poco más de 250 versos en 19 citas<sup>3</sup>. Podría parecer que esto simplificaba las cosas, pero ha sucedido todo lo contrario: cada autor ha leído el poema llevando el agua a su molino doctrinal. Eso, en cuanto al texto, porque para datos biográficos andamos todavía aún más escasos, salvo por la semblanza de Diógenes Laercio (9, 21-23), bastante más fiable para la datación que otras fuentes<sup>4</sup>.

Segundo problema. Si la visión de Parménides y su filosofía varió en el Mundo Antiguo, no digamos ya en el moderno, en el que su consideración ha oscilado entre la de un oscuro pensador metido a torpe poeta<sup>5</sup> y la de un chamán apolíneo (Kingsley 2006)<sup>6</sup>, pasando, naturalmente, por la de una valoración más concentrada en las tesis o, mejor dicho, *la tesis* filosófica (cf., por ejemplo, Mourelatos 1970, Coxon 1986, Meijer 1997, Bollack 2006, el excepcional estudio de Cordero 2006 y el más reciente de Ferrari 2010). En todo este panorama merece mención destacada el esfuerzo del G. Cerri por dar una visión equilibrada de todos los aspectos de la obra de Parménides en el contexto de la cultura de su tiempo (*vid.* como síntesis Cerri 1999, con otras referencias).

En este breve estudio, y aun a riesgo de pecar de ingenuo, voy a tratar de responder a la siguiente pregunta: ¿Por qué compuso Parménides precisamente *esta* clase de poema? Intentemos la respuesta.

## 2. Observaciones sobre el texto

### 2.1 El “experimento” de Parménides

Parece elemental que indagemos sobre la posición del poema en relación con la tradición poética, filosófica y el entorno cultural (en lo que englobo literatura, religión, filosofía, etc.) de la época. Probablemente

<sup>3</sup> Con el consiguiente problema de transmisión textual, ya que estamos supeditados a la transmisión de cada uno de los autores, desde Platón a Simplicio.

<sup>4</sup> Cf. Cordero (2004: 5-8), con una inteligente discusión de las cuestiones cronológicas.

<sup>5</sup> Ya Plutarco criticaba la factura de sus versos: *de aud. poet.* 2, p. 16 C. Revisión de la cuestión en relación con la consideración moderna en Wöhrle (1993). En general, se admite hoy en día que Parménides recurre a un estilo adecuado a su pensamiento y se han puesto de relieve sus cualidades poéticas: Aubenque (1987), Martinelli (1987), Floyd (1992), Cordero (1994), Sellmer (1998).

<sup>6</sup> Sobre este aspecto cf. *infra*, apartado 3.1.